中国的新文化运动和语言发展

作者 顾立帆

（本文是对中国文化背景和人类面临的某些共同问题所作的小结。笔者未来的研究重点在智力科学。人文社会方面，不打算过多涉及。也不想卷入中国政治和社会问题。未经与我作认真和正式的确认，请不要采用我文章里的任何观点和想法，以免产生任何误解或曲解）十九世纪，中国屡次战败后，开始洋务运动，学习西方科技。但以后仍然战败。1911 年爆发辛亥革命，尝试民主制度。而新制度实施数年，实际上也失败了。缺乏文化和哲学上的理解，科学和民主会沦为形式和空谈。文化、哲学和科学上的深入理解和研究，需要改良语言、发展新的概念和思维方式。新文化运动，不但真正改变了传统学术中轻视科学的错误，而且对计算机时代科学的基础和发展，仍有重要的启示。科学起源于哲学。1949年诺贝尔生理和医学奖leukotomy的问题，至今没有被纠正，说明现实中真正奉行的研究哲学有严重隐患。而诡辩在学术界蔓延、错误无法纠正，会损害科学和文明的基础。所以需要更深入地研究语言、数学、哲学、和科学 [1]。

一、起源
新文化运动的起源，可追溯到严复、章炳麟、陈独秀。
严复把Thomas Henry Huxley的Evolution and Ethics翻译成《天演论》，介绍了达尔文的生物演化理论，带来思想上的冲击。但严复的翻译并不准确，掺杂了别的观点，特别在伦理部分。Huxley认为伦理学不同于生物演化论。严复也反对“中学为体、西学为用”，说“中学有中学之体用，西学有西学之体用，分之则并立，合之则两亡。”严复不知道怎么融合中、西方文化，只简单说分之则并立。所以，他尊孔，而不知道有结构性的冲突。
反孔并不是从文化大革命开始，也不是从新文化运动开始。晚清就有贬孔的潮流，章炳麟反孔尤为激烈，虽然他提倡国粹。国粹不等于孔学。章炳麟的学术，影响了一大批人，既有国粹派的，也有新文化运动的倡导者。
1915年9月，陈独秀创立《青年杂志》（后改名《新青年》），日后成为新文化运动的主要媒体。创刊号上，陈独秀的《敬告青年》提出：自由的而非奴隶的、进步的而非保守的、进取的而非退隐的、世界的而非锁国的、实利的而非虚文的、科学的而非想像的。
这些白话文口号，提倡自由、进步、开放、科学等等，有宣传效果。但把科学和想象对立，显示陈独秀并不真懂科学。这种注重形式上的对仗，忽视内容的准确性，恰恰是日后胡适要针砭的。而且，一开始《青年杂志》销量很小，影响不大。
所以，严复、章炳麟的思想影响，及陈独秀创立《青年杂志》，只是新文化运动的先导，就象哥白尼之于科学革命。蔡元培就任北京大学校长和胡适发表《文学改良刍议》，才是新文化运动的真正开端 [2]。

二、蔡元培和北京大学
1912年，京师大学堂改为北京大学校，严复为首任校长。但几个月后，就因派系斗争而辞去。至1917年1 月蔡元培执长前，情况仍不容乐观。

蔡元培对北大作了彻底的改造革新，建立了研究体制，倡导取百家之长，兼收并蓄。成为新文化运动的重镇。
1928年8月，清华学校改为清华大学。罗家伦出任清华大学的首任校长，也对清华作了重大改革，奠定了以后的基础。
1949年1 月，傅斯年接任台湾大学校长，使台大脱胎换骨，水准迅速上升。
罗家伦、傅斯年均是蔡元培时期的北大学生，是新文化运动的后起之秀。
继他们接任北大、清华、台大校长的蒋梦麟、梅貽琦、钱思亮，虽然任职时间更长，但基础是蔡元培、罗家伦、傅斯年打下的。
严复不知道怎么融合中、西方文化。蔡元培、罗家伦、傅斯年讲兼容，面对激烈冲突，他们也无良策，但至少有一个校园来为未来的发展建立基础。

三、胡适的《文学改良刍议》
陈独秀虽然震耳发聩、领一时潮流，但他的空泛粗糙、一知半解，也使他很快落伍。而胡适在语言和哲学上的主张，影响要持久得多。
1917年1 月，胡适在《新青年》发表《文学改良刍议》，提出八点：须言之有物，不摹仿古人，须讲求文法，不作无病之呻吟，务去滥调套语，不用典，不讲对仗，不避俗字俗语。现在看来很普通，当时却是对准了时弊。
其实中国古代就有“求实释华”的写作主张，也有白居易等人引领的平易浅切的文风。但在思想上缺乏深度，无法形成传统。
近代西方哲学、科学的快速发展，使中文使用者需要新的更有效率的语言形式来理解新的时代 [3]。胡适的文学改良主张提出了系统性的纲领，对语言和文学的影响，毋容置疑。而语言对思维模式演变的影响，既很关键，又使人迷惑。
当时的旧学术，轻视科学，却把考据和典故的使用看得过分重要。胡适的主张，就是要跳出旧书本、旧语言的狭隘视野，打破考据和典故的束缚，让科学新思想有机会进入学术主流 [4]。
新文化运动，使中国跟上了时代。另一方面，胡适的哲学思想缺乏系统性和深度。他信奉的实用主义，造成了思想和社会的反覆大动荡，甚至会间接地破坏科学的基础[5]。
其实，从David Hume的skepticism，到Immanuel Kant的critique，从Gödel's theorems揭示数学基础的问题，到Karl Popper的科学需要在证伪中发展的学说，西方哲学也在发展。
胡适实用主义的不足之处，正是后来者需要研究的地方。至少胡适还主张小心求证。

四、学衡派和中国科学社
1910年代的留美学生中，对中国文化、文言文、白话文就有看法分歧。新文化运动开始后，双方持续论战。1922年1 月，《学衡》创刊。
当时新文化运动所向披靡，真正的旧文化已经式微，只有学衡一方才能应战。学衡不是国粹派，自身观点也不一致。但倡导无偏无党、不激不随。以学贯东西，研究学术。
严复、蔡元培的并立、兼容，并不能真正融合各种文化、阻止激烈的冲突。学衡一方有学者则认为已经找到答案，就是人文主义。他们在孔子和亚里斯多德之间寻找融合，提倡人本和理性，试图以君子的道德修养来拯救世界。但孔子的人文，其实是伪人文。亚里斯多德的理性，是伪理性。科学革命则以伽利略的Dialogue Concerning the Two Chief

Word Systems为标志，要求平等讨论、公正实验。
但当时，中国在科学上主要以西方为师，是在已经建立好的体系框架下学习探索，并不需要象伽利略那样发动科学革命。所以，学衡派在当时的学术情况下，并无大碍。也渐渐在学术界占了上风。
学衡派和中国科学社关系密切。1928年，中央研究院成立，蔡元培成为首任院长，成员主要是中国科学社的成员。学衡派乃至国粹派，和新文化运动的上层是可以合作的。
但1933年6月18日，中国科学社的发起人之一，中央研究院总干事杨杏佛被暗杀，君子之道破产了 [6]。

五、大陆易色
中国共产党在经历南方根据地失败后，通过长征把主要力量转移到中国国民党力量较薄弱的北方，可以直接跟苏联接触，并有机会在已具工业化基础的东北首先学习苏联工业化体制，进而夺取大陆政权。
但把苏联体制向全国推广并不成功，并在高饶事件、反右、大跃进和庐山会议、文化大革命等等一系列冲突和动荡中暴露出内部的不协调和各种问题。

六、文化大革命
中国的文化大革命，可追溯到孔子令弟子对冉求鸣鼓而攻之。就是奉祖师的旨意，对掌权而又不听话的弟子造反。
近代则有五四运动的暴烈。所以，本文把新文化运动和五四运动作区分。五四运动是从新文化运动的一支衍生而来。
文化大革命又是从五四运动的一脉衍生而来。文革既反孔，又带有孔子的影子，特别强调忠。文革以后，苏联体制在中国已无法恢复。

七、台湾经济起飞和大陆改革开放
新文化运动、学衡派和中国科学社等等也在台湾传下一脉。既经历土地改革后的繁荣，也衍生出自由中国事件，以后更以代工发展加工业，学习日本、美国的技术经济。
大陆文革结束后，出现思想解放运动，对伽利略的科学革命思想，进行过思考，也对权势作过反思，虽然还不够深入。
中国改革开放的成功，主要靠规模经济。亚洲四小龙现在却开始面临危机。新加坡情况稍好，是因为有东南亚几亿人口作经济腹地。但未来也有越南、印尼的挑战。
台湾经历了自由、民主化以后，出现马英九、蔡英文等极具儒家色彩的领导人。但儒家只是两千多年前的政治学派和政治教育学派，缺乏科学精神、缺乏对未知世界的研究和探求。中国古代儒家主导学术和教育后，曾长期出现发展的方向性错误。现在，台湾经济虽有少数成功企业，但整体向上的提升仍渐渐遭遇瓶颈。所以，对教育和研究，需要不同于儒家的思想和方法。
事实上，现在就连日本、中国大陆、和美国未来的科学和经济发展也开始蒙上阴影。

七、工业革命和科学进步

工商业的发展，从荷兰，到英国，到德国，到美国，到中国 [7]。工业规模逐渐增大。其中德国的人口规模只比英国大少许，德国的时代也很短暂而不稳定。现在中国已经完成工业化，世界范围内靠更大规模的经济发展之路也走到尽头。如今宇宙飞船、电动汽车、5G无线网那种技术改进，不足以弥补传统产业生产过剩、计算机和smartphone市场趋于饱和所造成的衰退，反而暴露出产业的继续发展不得不依赖于巨额研发投入而难以长久维持的困境。所以，需要发展新的科学，需要对智力作结构性、系统性的科学研究建立更高境界的理性。问题是脑和智力研究跟传统学术数学、物理科学（经典物理、化学、量子理论等等）、生命科学（生物学、生理医学、心理学等等）在本质上各不相同。 1949年诺贝尔生理医学奖leukotomy的错误至今无法纠正，说明以往学术思想和方法无法准确分析leukotomy对人类特有智力的损害，也无法准确分析人类基因控制对人类特有智力的影响和对人类未来演化的可能误导，当然也无法准确测试和发现人工智能技术的本质缺陷。
这些涉及教育和科学研究，是新文化运动未完成的目标，也是现在全世界面临的共同问题。新的科学也需要教育和研究制度的变革。

八、结语
新文化运动以来一百年，中国翻天覆地，世界也在剧变。旧路已到尽头。

~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~

[1] 一些阻碍中国古代科技发展的因素，如忽视思维方法的严谨、忽视对科学哲学和系统原理的研究、过度依赖经验方法、忽视严格控制条件的实验等等，现在也在发达国家出现。令人担忧科学和文明的衰退。
[2] 蔡元培就任北京大学校长之前，已有其他大学存在，如金陵大学、香港大学、北洋大学等等。但本文讨论的是引发思考的新文化运动，而非传播知识的高等教育。
蔡元培等人的作用，主要是在中国主流社会和主流教育机构中引入更多的数学、哲学、科学教育和研究。但当时中国主流社会学术功底很浅，主要学习外来体系，不足以形成自己真正经得起检验的思想。加上新文化运动在政治上急功近利，最后失控。
[3] 中国古代的白话文已经相当成熟，但不是官方语言。而新文化运动开始后形成的新语言体系和概念的形成和发展，都和以前的白话文很不一样，也形成了新的思维方式。
[4] 考据是从书本上寻找证据，跟科学方法明显不同，更接近现在的data mining。孔子把生物巨骨解释成防风氏的骸骨，就是典型的考据学的错误。 [5] 本文不讨论活学活用、立竿见影式的实用政治哲学是否能成功。但用起哄来取代平等讨论、公正实验的科学方法，后果很严重。
[6] 说破产是因为：杨杏佛死后，更纯正的君子们不是可以更好地保卫人的价值吗？以后史量才、杨永泰又被暗杀，说明当时主流社会思想失败，急速走向丛林化。杨永泰死后不到两月，就发生西安事变。据说靠斯大林帮助才瓦解反叛的张学良、杨虎城两部。
[7] 美国很早就成为世界工厂，经济实力雄厚。但科学和学术研究要到1929年大萧条以后才达到一流。马克·吐温小说《竞选州长》、《镀金时代》中那种环境，是没法有一流研究的。